

UCHWAŁA NR 163/KM FEWL/2025
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 10 grudnia 2025 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.8 Gospodarka wodno-ściekowa

Typ I: Projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (oczyszczalnie, sieci kanalizacji i wodociągowe, osady ściekowe).

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria przyjęte uchwałą nr 150/KM FEWL/2025 z dnia 20.10.2025 r., w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.8 Gospodarka wodno-ściekowa Typ I: Projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (oczyszczalnie, sieci kanalizacji i wodociągowe, osady ściekowe).

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Grzegorz Potęga

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik
do uchwały nr 163/KM FEWL/2025
Komitetu Monitorującego FEWL 2021-2027
z dnia 10.12.2025 r.

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy 2(v) Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej

Działanie 2.8 Gospodarka wodno-ściekowa

Typ I: Projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (oczyszczalnie, sieci kanalizacji i wodociągowe, osady ściekowe)

- Priorytetem jest wsparcie inwestycji ujętych w KPOŚK w aglomeracjach z przedziału od 1 do 15 tys. RLM w zakresie aglomeracji, które nie spełniają wymogów Dyrektywy 91/271/EWG (warunek nie dotyczy aglomeracji z przedziału 1-2 tys. RLM);
- Istnieje również możliwość wsparcia inwestycji nie ujętych w KPOŚK w aglomeracjach z przedziału od 1 do 15 tys. RLM w zakresie aglomeracji, które nie spełniają wymogów Dyrektywy 91/271/EWG (warunek nie dotyczy aglomeracji z przedziału 1-2 tys. RLM);

- W dalszym kroku przy dostępnej alokacji, będą wspierane w pierwszej kolejności Inwestycje ujęte w KPOŚK, następnie inwestycje nie ujęte w KPOŚK w aglomeracjach z przedziału od 1 do 15 tys. RLM w zakresie aglomeracji które spełniają wymogi Dyrektywy 91/271/EWG, (warunek nie dotyczy aglomeracji z przedziału 1-2 tys. RLM).

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA / NIE DOTYCZY

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę.

Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? – Czy projekt/uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów / w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu naboru.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
		<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 	Niespełnienie kryterium skutkuje	<input type="checkbox"/> TAK

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

2.	Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników	<ul style="list-style-type: none"> – czy załączniki zostały podpisane prawidłowo przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? – czy złożono wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki? – czy wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile IZ określiła takie wzory)? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz zgodności z zapisami Regulaminu</p>	odrzuconiem projektu istnieje możliwość poprawy Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca oraz Partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy dany typ Wnioskodawcy/Partnerów jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? – Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? – Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? – Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)? – Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2023.659 z późn. zm.)? 	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA

		<ul style="list-style-type: none"> – Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz.U. 2024, poz. 507.)? <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnera Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca / Partner figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>		
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? – Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? – Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytocznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? – Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

6.	Wykonalność i efektywność projektu	<p>Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. planowanego terminu realizacji; 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27. 	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
7.	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
8.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”?:</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość poprawy)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z zakresem działania	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z poniższym zakresem: Wsparcie inwestycji ujętych i nieujętych w KPOŚK w aglomeracjach w przedziale 2-15 tys. RLM ujętych w KPOŚK*, spełniających wymogi oraz niespełniających wymogów Dyrektywy 91/271/EWG (art. 3, art. 10 i art. 4 i 5 ust.2.)</p> <p>*Nie dotyczy aglomeracji z przedziału 1-2 tys. RLM.</p>	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				
2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce* – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach.</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				

3.	<p>Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST</p>	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzega/ją przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/ Partnerami są jednostki samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nich kontrolowany lub od nich zależny), które podjęły jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.*</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/ Partnerzy (jeśli dotyczy) podjął/li działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął/li skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i Partnerów projektu i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/li działania dyskryminujące. <p>Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/ Partnerami są JST bądź podmiot przez nich kontrolowany lub od nich zależny.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p> <p>*Pod pojęciem działań dyskryminacyjnych rozumie się m.in. podejmowanie przez organy stanowiące jednostek samorządów terytorialnych dyskryminujących aktów prawnych, oświadczeń o charakterze światopoglądowym oraz wszelkich zachowań naruszających zasadę równego traktowania, dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p>	<p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p>*jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				

4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną), .</p> <p>Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. i/lub informacji dotyczących projektu. pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają pozostałe wskaźniki realizacji projektu wybrane przez Wnioskodawcę. Ocenie podlega trafność doboru /realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników Działania 2.8 Gospodarka wodno – ściekowa wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz po uzupełnieniu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p> <p>*Nie dotyczy jeśli żaden dodatkowy wskaźnik nie będzie adekwatny do realizowanego projektu.</p>	<p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				

9.	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				

10.	<p>Stopień spełnienia wymogów Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji *</p>	<p>Oceniane będzie, czy współczynnik skanalizowania nowobudowanej sieci kanalizacyjnej (wskaźnik koncentracji w aglomeracji) spełnia wymagania ustawodawstwa krajowego. Wskaźnik nie może być mniejszy od 120 stałych mieszkańców aglomeracji i osób czasowo przebywających w aglomeracji na 1 km planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej (w uzasadnionych przypadkach określonych w rozporządzeniu aglomeracyjnym dopuszcza się niższy wskaźnik – 90 stałych mieszkańców aglomeracji i osób czasowo przebywających w aglomeracji / 1 km planowanej sieci).</p> <p>Wskaźnik ten odnosi się tylko do długości nowobudowanej sieci oraz liczby stałych mieszkańców aglomeracji i liczby osób czasowo przebywających w aglomeracji.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów.</p> <p>** Nie dotyczy - w przypadku realizacji inwestycji innych niż budowa sieci kanalizacyjnej na obszarze aglomeracji.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY**</p>
-----	--	--	---	---

UZASADNIENIE:

**KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE
OCENA TAK/NIE**

Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania 2.8 Gospodarka wodno - ściekowa.

Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny
-----	-----------------------	---------------------	--------------------------	-------------

1.	Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska	<p>Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załączniku i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
2.	Aglomeracja ujęta w wykazie KPOŚK	<p>Wsparcie jest oferowane dla aglomeracji od 1 tys. RLM do 15 tys. RLM, przy czym tylko aglomeracje od 2 tys. do 15 tys. RLM sprawdza się czy są wskazane w aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu złożenia wniosku, jako spełniające lub niespełniające wymaganych warunków wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG (art. 3, art. 10 i art. 4 i 5 ust.2) oraz Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.</p> <p>Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w Aktualizacji KPOŚK* (obowiązującej w dniu złożenia wniosku). Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą Uchwałą Rady Gminy/ Rady Miasta/ Rady Miasta i Gminy ustanawiającą wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK, w związku z czym aktualne dane dotyczące ww. aglomeracji nie są uwzględnione w KPOŚK. W takim przypadku weryfikacja aglomeracji będzie dokonywana na podstawie sprawozdania z realizacji KPOŚK (obowiązującego w dniu złożenia wniosku).</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.</p> <p>*Nie dotyczy aglomeracji z przedziału 1-2 tys. RLM.</p>	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE OCENA PUNKTOWA				

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów
1.	Efektywność i wykonalność (realność) projektu	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – czy założenia przedstawione w projekcie są realne? – czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>0/2/4/6 punkty Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów 2 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE Założenia są realne 2 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE Poprawne analizy 2 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu.</p>	

UZASADNIENIE:

2.	<p>Koncentracja projektu na działaniach związanych z gospodarką ściekową, prowadzących do zapewnienia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej</p>	<p>Kryterium ocenia czy przynajmniej 60% kosztów kwalifikowanych dotyczących realizacji projektu, dotyczy zadań związanych z kanalizacją sanitarną lub oczyszczalnią ścieków, przyczyniających się do zapewnienia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków, która jest niezbędna dla osiągnięcia zgodności z dyrektywą 91/271/EWG w zakresie standardów oczyszczania i/lub sumarycznej przepustowości oczyszczalni obsługujących aglomerację (tam gdzie to możliwe, z zastosowaniem technologii wykorzystujących potencjał energetyczny ścieków i osadów ściekowych do produkcji energii cieplnej i elektrycznej oraz energooszczędne urządzenia, Integralną część projektu mogą również stanowić działania związane z infrastrukturą służącą przeróbce i zagospodarowaniu osadów ściekowych), <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowy zbiorczych systemów kanalizacji sanitarnej na terenie aglomeracji, które nie spełniają wynikającego z dyrektywy 91/271/EWG wymogu w zakresie stopnia skanalizowania (nie przewiduje się dofinansowania modernizacji kanalizacji sanitarnej, z wyjątkiem sytuacji, gdy jest ona niezbędna dla zrealizowania objętej projektem nowej sieci kanalizacji sanitarnej). <p>Pozostały +% kosztów kwalifikowanych może dotyczyć innych działań, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenia inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi, - modernizacji lub rozbudowy oczyszczalni ścieków komunalnych, w tym infrastruktury służącej do przeróbki i zagospodarowania osadów ściekowych oraz wykorzystania potencjału ścieków i osadów ściekowych do produkcji energii cieplnej i elektrycznej. W przypadku oczyszczalni, które spełniają warunki zgodności z dyrektywą 91/271/EWG w zakresie standardów oczyszczania i sumarycznej przepustowości oczyszczalni obsługujących aglomerację, 	<p>0/3 punkty 0 pkt – brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie</p> <p>3 pkt. – realizacja projektów, w których minimum 60 % kosztów kwalifikowanych dotyczy zadań związanych z kanalizacją sanitarną lub oczyszczalnią ścieków, przyczyniających się do zapewnienia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p>	
----	---	--	--	--

		<p>- wykorzystania energooszczędnych urządzeń i technologii stosowanych do zbierania ścieków komunalnych,</p> <p>- zadań związanych z rozbudową i poprawą jakości systemów zaopatrzenia ludności w wodę,</p> <p>jednak wyłącznie w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu oraz ewentualnie innych inwestycji zrealizowanych lub będących w realizacji na terenie aglomeracji, zostanie zapewniona zgodność aglomeracji z wymaganiami dyrektywy 91/271/EWG.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>		
UZASADNIENIE:				
3.	Efektywne zarządzanie systemem wodno - kanalizacyjnym	<p>Kryterium ocenia działania polegające na wdrożeniu inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi w ramach narzędzi TIK jako element projektu. Za realizację systemu inteligentnego uznawane będzie wdrożenie rozwiązania/rozwiązań związanych z monitorowaniem przecieków, zapobieganiem infiltracji wód do sieci kanalizacyjnych, monitorowaniem wycieków ścieków do środowiska, likwidacją „wąskich gardeł”, itp.</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak rozwiązań w zakresie wdrożenia inteligentnego systemu zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody, – wdrożenie inteligentnego systemu (rozwiązania) w zakresie zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/3 punkt</p> <p>0 pkt. - brak rozwiązań w zakresie wdrożenia inteligentnego systemu zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody</p> <p>3 pkt. - wdrożenie inteligentnego systemu (rozwiązania) w zakresie zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniającego oszczędność wody</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p>	
UZASADNIENIE:				

4.	Wypełnienie przez aglomerację wymogów Dyrektywy Rady 91/271/EWG	<p>Kryterium ocenia czy wsparcie pozwoli na zapewnienie zgodności z Dyrektywą 91/271/EWG (art. 3, art. 10 i art. 4 i 5 ust.2.)</p> <p>Projekt obejmuje wsparcie inwestycji prowadzącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienia stopnia skanalizowania (zgodność z art. 3 dyrektywy) – zwiększenia wydajności oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy), – zapewnienia standardów oczyszczania ścieków zgodnie z wymogami (zgodność z art. 4 i 5 ust.2 dyrektywy), – brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie <p>Weryfikacja spełnienia przez aglomerację stopnia spełnienia wymogów dyrektywy ściekowej dokonywana będzie na podstawie sprawozdania z realizacji KPOŚK (obowiązującego w dniu złożenia wniosku).</p>	<p>0/2/4/8 punktów</p> <p>0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie</p> <p>2 pkt. - zapewnienia standardów oczyszczania ścieków zgodnie z wymogami</p> <p>2 pkt. - zwiększenia wydajności oczyszczalni</p> <p>4 pkt. - zapewnienia stopnia skanalizowania</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				

5.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Kryterium ocenia gotowość techniczną projektu do realizacji, dla którego uzyskano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane – ważną ostateczną Decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych. – ważną ostateczną Decyzję środowiskową dla wszystkich zadań dla których wydanie Decyzji jest wymagane, – ważną ostateczną Decyzję pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy. <p>Jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń robót budowlanych lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	<p>0/3 punktów 0 pkt. – dla projektów nieposiadających pełnej gotowości technicznej projektu do realizacji 3 pkt. – dla projektów z pełną gotowością techniczną projektu do realizacji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

6.	<p>Aglomeracja niespełniająca wymogów Dyrektywy 91/271/EWG</p>	<p>Ocenie podlegać będzie czy Aglomeracja spełnia wymogi Dyrektywy 91/271/EWG (art. 3, art. 10 i art. 4 i 5 ust.2)*.</p> <p>Premiowane będą aglomeracje które nie spełniają wymogów Dyrektywy 91/271/EWG (art. 3, art. 10 i art. 4 i 5 ust.2):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność Aglomeracji z art. 3 dyrektywy 91/271/EWG; – zgodność Aglomeracji z art. 10 dyrektywy 91/271/EWG ; – zgodność Aglomeracji z art. 4 i 5 ust..2 dyrektywy 91/271/EWG. <p>Weryfikacja następuje na podstawie sprawozdania z realizacji KPOŚK (obowiązującego w dniu złożenia wniosku).</p> <p>*Nie dotyczy aglomeracji z przedziału 1-2 tys. RLM.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1.</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście projektów pozytywnie zweryfikowanych po ocenie merytorycznej, o miejscu na liście zadecyduje liczba uzyskanych punktów w tym kryterium.</p>	<p>0/1/2/3 punkty 0 pkt. – Aglomeracja spełniająca wymogi Dyrektywy 91/271/EWG</p> <p>1 pkt. – Aglomeracja nie spełnia art. 3 dyrektywy 91/271/EWG</p> <p>1 pkt. - Aglomeracja nie spełnia art. 10 dyrektywy 91/271/EWG</p> <p>1 pkt. – Aglomeracja nie spełnia art. 4 i 5 ust..2 dyrektywy 91/271/EWG</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p>	
UZASADNIENIE:				

7.	Inwestycje ujęte w KPOŚK	<p>Ocenie podlegać będzie czy Inwestycja jest wskazana w aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych w zakresie aglomeracji od 2 tys. RLM do 15 tys. RLM wymagających dostosowania do wymogów Dyrektywy 91/271/EWG obowiązującej w dniu złożenia wniosku *.</p> <p>Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w Aktualizacji KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku).</p> <p>*Nie dotyczy aglomeracji z przedziału 1-2 tys. RLM.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2. W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście projektów pozytywnie zweryfikowanych po ocenie merytorycznej w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, o miejscu na liście zadecyduje liczba uzyskanych punktów w tym kryterium</p>	<p>0/2 punkty 0 pkt. – Inwestycja nie jest ujęta w KPOŚK</p> <p>2 pkt. – Inwestycja jest ujęta w KPOŚK</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p>	
UZASADNIENIE:				

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	PRZYZNANE PUNKTY:
Projekt uzyskał co najmniej 11 punktów z możliwych 28 punktów do zdobycia na ocenie merytorycznej.	<div> <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE </div> <p>Odpowiedź NIE oznacza odrzucenie projektu</p>

Wynik oceny merytorycznej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba